



COMUNE DI ALIFE
(Provincia di Caserta)

DELIBERAZIONE DELLA COMMISSIONE STRAORDINARIA DI LIQUIDAZIONE

(nominata con decreto del Presidente della Repubblica del 31 luglio 2017, ai sensi dell'art. 252 del D. Lgs. n. 267/2000)

Numero	92	del	24 ottobre 2023
--------	----	-----	-----------------

OGGETTO: RICONOSCIMENTO LEGITTIMITA' DEBITI FUORI BILANCIO EX ART. 194
COMMA 1 - LETT. A) DEL D. LGS. 267/2000 (sentenze esecutive).

L'anno duemilaventitre, il giorno 24 del mese di ottobre, si è riunita, anche in via telematica, presso la Casa comunale di Alife, ai sensi dell'art. 252 del decreto legislativo 18/08/2000, n. 267, la Commissione nelle persone di:

	Presente	Assente
Dott.ssa Maria CASTALDI	SI	
Rag. Elena D'ANIELLO	SI	
Dott.ssa Pina CAPASSO	Video collegamento	

Premesso che

- il Comune di Alife, con deliberazione del Consiglio Comunale n. 19 del 9 aprile 2017, immediatamente esecutiva, ha deliberato il dissesto finanziario, ai sensi dell'art. 246 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267;
- con decreto del Presidente della Repubblica del 31 luglio 2017, è stata nominata la Commissione straordinaria di liquidazione per l'amministrazione della gestione e dell'indebitamento pregresso e per l'adozione di tutti i provvedimenti per l'estinzione dei debiti del predetto Comune, conferendo alla stessa i poteri di cui all'art. 253 del citato Testo Unico;
- il citato decreto presidenziale di nomina è stato trasmesso dalla Prefettura di Caserta al Comune di Alife con acquisizione al protocollo dell'Ente in data 28/08/2017 al n. 7297;
- con deliberazione n. 1 del 28/08/2017, la Commissione Straordinaria di Liquidazione (OSL) si è insediata presso il Comune di Alife;

FS
me

Richiamato il decreto legislativo 18.08.2000, n. 267, che disciplina le modalità semplificate di accertamento e di liquidazione dell'indebitamento pregresso e, in particolare:

- l'articolo 258, ai seguenti punti:
 - comma 3 – *“L'organo straordinario di liquidazione, effettuata sommaria deliberazione sulla fondatezza del credito vantato, può definire transattivamente le pretese dei relativi creditori, anche periodicamente, offrendo il pagamento di una somma variabile tra il 40 ed il 60 per cento del debito, in relazione all'anzianità dello stesso, con rinuncia ad ogni altra pretesa, e con la liquidazione obbligatoria, entro 30 giorni dalla conoscenza della accettazione della transazione. A tal fine, ..., propone individualmente ai creditori, compresi quelli che vantano crediti privilegiati, fatta eccezione per i debiti relativi alle retribuzioni per prestazioni di lavoro subordinato che sono liquidate per intero, la transazione da accettare entro un termine prefissato comunque non superiore a 30 giorni. Ricevuta l'accettazione, l'organo straordinario di liquidazione provvede al pagamento nei trenta giorni successivi”;*
 - comma 4 – *“L'organo straordinario di liquidazione accantona l'importo del 50 per cento dei debiti per i quali non è stata accettata la transazione. L'accantonamento è elevato al 100 per cento per i debiti assistiti da privilegio”;*
 - comma 7 – *“[...] È restituita all'ente locale dissestato la quota di risorse finanziarie liquide dallo stesso messe a disposizione esuberanti rispetto alle necessità della liquidazione dopo il pagamento dei debiti”;*
- l'art. 256, comma 1, [...] *Al piano è allegato l'elenco delle passività non inserite nel piano, corredato dai provvedimenti di diniego e dalla documentazione relativa.*

Preso atto che

- con propria deliberazione n. 9 del 24/07/2018, la Commissione ha proposto alla Giunta comunale l'adozione della modalità semplificata di liquidazione di cui all'art. 258 del D. Lgs 267/2000, previa rilevazione della situazione debitoria e della massa attiva presunte;
- con Deliberazione di G.C. n. 10 del 23/08/2018, il Comune di Alife ha aderito alla procedura semplificata di liquidazione;
- con propria deliberazione n. 12 del 8/11/2019, la Commissione ha previsto i criteri e le modalità da adottare per la procedura di liquidazione semplificata della massa passiva, comprese:
 - l'approvazione dello schema di transazione da proporre ai creditori;
 - la previsione di una percentuale di pagamento tra il 40% ed il 60% di ciascun debito in relazione all'anzianità del debito, rinviando a successivo provvedimento la fissazione della stessa, a seguito di una maggiore definizione della consistenza delle risorse finanziarie a disposizione dell'OSL e dell'ammontare della massa passiva;
- con propria deliberazione n. 16 del 18/2/2021, la Commissione ha fissato le percentuali di cui all'art. 258, comma 3, del TUOEL nell'ambito del range previsto dalla precedente deliberazione n. 12 dell'8 novembre 2019.

Precisato che

- la *ratio* sottesa all'adozione della procedura semplificata si rinviene nell'esigenza di ridurre il più possibile la massa passiva, garantendo la soddisfazione di tutti i creditori;
- appare netta l'indicazione circa la volontà del legislatore di ammettere alla massa passiva la pressoché totalità dei debiti, in bilancio e non, sorti nell'arco temporale di competenza della gestione del dissesto, con la sola limitazione, per i debiti fuori bilancio, di vagliarne i requisiti fissati dall'art. 194 Tuel al quale si fa, dunque, rinvio non già sotto il profilo procedurale (adozione della formale delibera consiliare di riconoscimento) quanto piuttosto

FS
me

sotto quello sostanziale, per porre i criteri (utilità ed arricchimento) ai quali devono informarsi le verifiche di competenza dell'OSL;

- quanto ai crediti ammissibili, il legislatore ha adottato una previsione ad ampio respiro, facendovi rientrare "atti e fatti di gestione" ancorandoli, esclusivamente, ad un dato temporale (verificatisi entro il 31 dicembre dell'anno precedente a quello dell'ipotesi del bilancio risanato);
- ai fini della rilevazione della massa passiva, sono considerati anche i debiti d'ufficio, sia di bilancio che fuori bilancio, ovvero crediti di qualunque natura;
- le ipotesi tipizzate di debiti fuori bilancio di cui all'art. 194 del Tuel assurgono a parte rilevante delle fattispecie di crediti che possono essere inclusi nella massa passiva della procedura di liquidazione ex art. 258 Tuel;
- sul riconoscimento dei debiti fuori bilancio in costanza di una procedura di liquidazione a seguito di dissesto, si è pronunciata la Sezione delle Autonomie (Deliberazione n. 12/SESAUT/2020/QMIG), la quale ha affermato che per i debiti fuori bilancio non assume carattere indefettibile la previa adozione della deliberazione consiliare di riconoscimento, concludendo, altresì, che *"deve riconoscersi la competenza dell'OSL al riconoscimento dei debiti fuori bilancio rinvenienti da atti e fatti di gestione verificatisi entro il 31 dicembre dell'anno precedente a quello dell'ipotesi di bilancio riequilibrato con riguardo a tutte le fattispecie di cui all'art. 194 Tuel"*.

Dato atto che

- il Comune di Alife ha provveduto a riconoscere una minima parte dei debiti fuori bilancio di competenza dell'Osl, derivanti da sentenze esecutive, con deliberazione consiliare n. 6 del 27/05/2020, riguardante le sentenze del Tribunale di Santa Maria C. V. n. 2843/2016, del Giudice di Pace di Piedimonte Matese n. 148/2019, del Giudice di Pace di Piedimonte Matese n. 840/2017.

Atteso che:

- i debiti derivanti da procedure giudiziarie presentano i requisiti della certezza, della liquidità e della esigibilità;
- l'organo competente non detiene alcun margine di discrezionalità nel valutare l'an dei predetti debiti, a differenza delle altre ipotesi di debito fuori bilancio, poiché l'entità del pagamento rimane stabilita nel dispositivo dell'autorità giudiziaria, quale provvedimento di natura esecutiva;
- l'adempimento dei debiti che nascono da atti giudiziari, in realtà, costituiscono dei veri e propri "atti dovuti", per i quali la Commissione non vanta alcuna discrezionalità (Corte dei conti Campania, Sez. Controllo, n. 57/2020);
- con riguardo al *quantum*, la Commissione ha proceduto all'ammissione dei debiti - previa istruttoria condotta anche con l'acquisizione delle attestazioni rese dai responsabili delle Aree ai sensi del 4° comma dell'art. 254 del Tuel - secondo i criteri stabiliti dal legislatore e richiamati con apposito atto deliberativo, ovvero secondo le seguenti percentuali connesse all'anzianità del credito:
 - 60% per i crediti risalenti agli esercizi 2010 e precedenti;
 - 55% per i crediti risalenti agli esercizi 2011, 2012, 2013;
 - 50% per i crediti risalenti agli esercizi 2014, 2015 e 2016;
- come precisato dalla giurisprudenza contabile in materia, in fase di pendenza del dissesto, è inutile ogni forma di verifica degli equilibri, laddove, la copertura del debito trova il suo

FS
pe

“ambito” finanziario nella “massa attiva” ossia nelle risorse individuate dall’OSL ex artt. 252, comma 4 lett. b) e 255, TUEL.

Precisato, inoltre, che:

- grava parimenti sull’O.S.L, con riguardo alla garanzia di accertamento della responsabilità erariale, il dovere di trasmettere i relativi atti di riconoscimento di debito alla Procura erariale, ai sensi dell’art. 23, comma 5, della legge n. 289/2002. Dovere tra l’altro rafforzato anche dalla previsione dell’articolo 252, comma 5, del Tuel, che ha introdotto un espresso obbligo di denuncia a carico dell’OSL “in ogni caso di accertamento di danni cagionati all’ente locale o all’erario”;

Visti

- il D.P.R. 24.08.1993, n. 378, contenente il Regolamento recante norme sul risanamento finanziario degli enti locali;
- la Circolare del Ministero dell’Interno 20 settembre 1993, n. F.L. 21/93;
- il titolo VIII, capi II e III, del D. Lgs. 18.08.2000, n. 267;
- la legge costituzionale n. 3/2001;
- l’art. 31, comma 15, della legge n. 27.12.2002, n. 289;

con votazione unanime, per le motivazioni espresse in narrativa, la Commissione Straordinaria di Liquidazione del Comune di Alife

DELIBERA

- 1) di riconoscere la legittimità dei debiti fuori bilancio, ai sensi e per gli effetti dell’art. 194, lett. E, del D. Lgs. 267/00, come da specifico elenco, che si compie alla presente per costituirne parte integrale e sostanziale;
- 2) di precisare che:
 - la competenza di questo Organismo ha riguardato fatti ed atti di gestione verificatisi entro il 31 dicembre 2016 - anno precedente a quello dell’ipotesi del bilancio stabilmente riequilibrato - seppur accertati con provvedimento giurisdizionale o ad esso equiparato successivamente;
 - la spesa complessiva ha trovato adeguata copertura nella rilevazione della massa attiva di questa Commissione;
- 3) di dare atto che la procedura *de qua* non sana il mancato rispetto dell’iter amministrativo riferibile all’attività amministrativa;
- 4) di trasmettere copia della presente deliberazione al Revisore dei Conti ed alla competente Procura della Corte dei Conti, ai sensi dell’art. 23, comma 5, della legge n. 289/2002.

La presente deliberazione, immediatamente esecutiva ai sensi dell’art. 4, comma 6, del D.P.R. 24.08.1993, n. 378, verrà pubblicata ai sensi dell’art. 124 del D. Lgs. 18.08.2000, n. 267, sul sito internet del Comune di Alife e all’Albo Pretorio on-line del Comune di Alife, a cura del personale preposto a tali adempimenti dal Comune di Alife. La presente deliberazione sarà notificata, a cura dello stesso personale, ai seguenti uffici del Comune di Alife:

- Sindaco;
- Segretario comunale;
- Responsabile area finanziaria.

FS
[Signature]

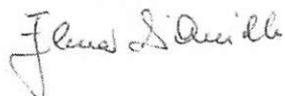
Previa redazione ed approvazione del presente verbale di deliberazione, la Commissione provvede alla sottoscrizione dello stesso.

LA COMMISSIONE STRAORDINARIA DEL COMUNE DI ALIFE

Maria CASTALDI



Elena D'ANIELLO



Pina CAPASSO

Firmato digitalmente da
pina capasso
CN = capasso pina
C = IT

ALLEGATO A DELIBERAZIONE OSL N. 92 DEL 24/10/2023

N	fascicolo OSL	Creditore	Oggetto	Importo
1	23	Calabro' Archiopita / Avv. Taglione	Risarcimento danni	1.741,85 €
2	38	Di Sano Antonella	Risarcimento danni	711,30 €
3	77	Petrella Francesco	Competenze professionali	3.418,01 €
4	103	Avv. Mastrocinque Giovanni	Competenze professionali	370,00 €
5	143	Avv. Antonucci Maria Beatrice	Competenze professionali	700,00 €
6	144	Avv. Antonucci Maria Beatrice	Competenze professionali	830,00 €
7	148	2l rete gas e impianti (avv Ennio Magri)	Forniture beni e servizi	71.669,23 €
8	150	Ipiemme spa	Rimborsi	1.532,42 €
9	152	arch Rita Vatiero	Competenze professionali	935,00 €
10	6-DU	Studio legale Ricciardelli	Competenze professionali	29.238,61 €
11	10-DU	avv Rossi R C spese legali ord 311/18 e di 143/14	Competenze professionali	431,74 €
12	12-DU	seri spa sentenza tarsu 2014	Servizio raccolta e smaltimento	400,00 €
13	13-DU	avv Ventriglia M. S. sentenza Tarsu14	Competenze professionali	239,20 €
14	17-DU	Fiondella Liberato	Risarcimento danni	722,35 €
15	18-DU	Avv Pratola Giovanni (Fiondella)	Competenze professionali	829,56 €
16	19-DU	Avv Amato Maria	Competenze professionali	7.139,38 €
17	20-DU	Onofrio Davide	Risarcimento danni	500,00 €
18	21-DU	Avv Moliterno tullio	Competenze professionali	767,60 €
19	22-DU	Acqua Campania	Fornit. acqua	626,25 €
20	23-DU	Avv Santagata Camillo	Imposte	2.537,60 €
21	24-DU	Rao Raffaele	Indennità amministratori	27.172,02 €
22	25-DU	Corrado Trasporti	Forniture beni e servizi	501,00 €
23	26-DU	Avv Impieri A (vertenza Corrado)	Competenze professionali	709,52 €
24	27-DU	Avv. Impieri A. (vertenza Reveglia)	Competenze professionali	606,97 €
25	28-DU	Avv. Frese Angelo	Competenze professionali	320,00 €
26	29-DU	Avv. Frese Angelo	Competenze professionali	380,00 €
27	30-DU	Avv Duonnolo	Competenze professionali	1.250,00 €
28	33-DU	Avv Dario Cicala sentenza 107/18 Sansone	Competenze professionali	1.500,00 €
29	34-DU	Avv Versaci incarico legale Rega	Competenze professionali	1.101,60 €
30	35-DU	Vetere Antonio	Rimborsi	578,00 €
31	38-DU	Reveglia antonio eredi	Rimborsi	603,09 €
32	39-DU	Dimension plastic	Forniture beni e servizi	29.822,64 €

me

FD

ALLEGATO A DELIBERAZIONE OSL N. 92 DEL 24/10/2023

33	40-DU	Avv De Maio Paolo	Competenze professionali	2.530,73 €
34	41-DU	Avv Santagata Adele	Competenze professionali	645,96 €
35	42-DU	Torsone elettrodomestici	Forniture beni e servizi	228,88 €
36	44-DU	eredi Nardi Antonio	Risarcimento danni	1.959,80 €
37	45-DU	Avv D'Isa x eredi Nardi Antonio	Competenze professionali	1.630,00 €
38	48-DU	Avv. Cicerone Roberto	Competenze professionali	9.831,55 €
39	51-DU	Andreozzi Maria Luisa	Risarcimento danni	977,37 €
40	54-DU	Ancitel	Quote e contributi	13.760,28 €
41	55-DU	studio legale Lanzillotta	Competenze professionali	1.071,72 €
42	157	Avv. Pasquale Fedele	Competenze professionali	3.633,75 €
43	156	Avv. Moreno Raffaele	Competenze professionali	3.888,00 €
44	151	Avv Viccione Tiziana	Competenze professionali	1.513,26 €
45	57 -DU	Rega Sergio Sisto	Risarcimento danni	1.459,12 €
46	58 -DU	Geri Italia srl	Imposte	436,02 €
47	59-DU	Geri Italia srl	Imposte	1.325,36 €
48	64-DU	Avv. D'Onofrio Alfredo (vertenza Mauro Francesco)	Competenze professionali	599,04 €
49	54 DU	Ancitel	Quote e contributi	3.330,00 €
50	65-DU	Avv. Santagata Camillo	Competenze professionali	260,16 €
51	66-DU	Cancelmo Marcella	Risarcimento danni	13.032,05 €
52	67-DU	Gagliardi avv Ivana	Competenze professionali	1.000,00 €
53	68-DU	Avv. Rao Raffaele	Rimborsi	289,20 €
54	69-DU	Avv Casertano Francesco	tasse e sanzioni	2.500,00 €
55	70-DU	Avv Santagata Camillo	tasse e sanzioni	260,00 €

me

FS

ALLEGATO A DELIBERAZIONE OSL N. 92 DEL 24/10/2023

56	71-DU	Avv Pannone Raffaele	tasse e sanzioni	678,10 €
57	72-DU	Avv Festa Giovanni	tasse e sanzioni	512,72 €
58	73-DU	Avv Festa Giovanni	tasse e sanzioni	738,20 €
59	74-DU	Avv. Rao Raffaele	tasse e sanzioni	568,60 €
60	75DU	Avv Pannone Raffaele	tasse e sanzioni	512,72 €
61	76DU	Avv Pannone Raffaele	tasse e sanzioni	568,60 €
62	77DU	Avv Rossi Rosario Carmine	tasse e sanzioni	458,80 €
63	78DU	Avv Festa Giovanni	tasse e sanzioni	738,20 €
64	79DU	Avv Festa Giovanni	tasse e sanzioni	568,60 €
65	80DU	Avv. Rao Raffaele	tasse e sanzioni	512,72 €
66	81DU	Avv Ciotte Cristina	tasse e sanzioni	399,00 €
67	82DU	Avv Ciotte Cristina	tasse e sanzioni	289,20 €
68	83DU	Avv Vitelli Roberto	tasse e sanzioni	518,60 €
69	84DU	Avv Visone Michela	tasse e sanzioni	289,20 €
70	85DU	Avv Vitelli Roberto	tasse e sanzioni	289,20 €
71	86-DU	Avv D'Isa Mauro	tasse e sanzioni	458,80 €
72	87-DU	Avv D'Isa Mauro	tasse e sanzioni	458,80 €
73	88DU	Avv Santagata Camillo	tasse e sanzioni	208,00 €
74	89DU	Avv Festa Giovanni	tasse e sanzioni	458,80 €
75	90-DU	Avv Pannone Raffaele	tasse e sanzioni	1.127,40 €
76	91 DU	Avv Lupoli Andrea	tasse e sanzioni	282,20 €
77	92-DU	Avv Versaci Giuseppe	Competenze professionali	2.500,00 €
78	93-DU	Cattolica Assicurazioni (Avv. Malatesta)	Forniture beni e servizi	13.358,95 €
79	94-DU	La Sannitica (dott Imperatore)	Forniture beni e servizi	219,00 €
80	95-DU	Avv. Vitelli Roberto	tasse e sanzioni	1.009,20 €
81	96-DU	Avv. Festa Giovanni	tasse e sanzioni	282,20 €
82	97-DU	Rao Roberto (difsa da Natale Paolino)	Risarcimento danni	4.000,00 €
83	98-DU	Avv. Pannone Raffaele (legale di Cirioli Salvatore)	Competenze professionali	282,20 €
84	99-DU	Avv. Festa Giovanni (legale Di Pisaturo +4)	Competenze professionali	1.303,64 €
85	100-DU	Avv. Festa (legaled i Santagata Audio)	Competenze professionali	282,20 €
86	102-DU	Avv. Di Caprio Giovanni (legale di Accarino Claudio+altri)	Competenze professionali	11.339,88 €

ave

FS