



**COMUNE DI ALIFE**  
(Provincia di Caserta)

**DELIBERAZIONE DELLA COMMISSIONE STRAORDINARIA DI LIQUIDAZIONE**

(nominata con decreto del Presidente della Repubblica del 31 luglio 2017, ai sensi dell'art. 252 del D. Lgs. n. 267/2000)

Numero	93	del	24 ottobre 2023
--------	----	-----	-----------------

**OGGETTO:** RICONOSCIMENTO LEGITTIMITA' DEBITI FUORI BILANCIO EX ART. 194 COMMA 1 - LETT. E) DEL D. LGS. 267/2000 (acquisizione beni e servizi).

L'anno duemilaventitre, il giorno 24 del mese di ottobre, si è riunita, anche in via telematica, presso la Casa comunale di Alife, ai sensi dell'art. 252 del decreto legislativo 18/08/2000, n. 267, la Commissione nelle persone di:

	Presente	Assente
Dott.ssa Maria CASTALDI	SI	
Rag. Elena D'ANIELLO	SI	
Dott.ssa Pina CAPASSO	Video collegamento	

Premesso che

- il Comune di Alife, con deliberazione del Consiglio Comunale n. 19 del 9 aprile 2017, immediatamente esecutiva, ha deliberato il dissesto finanziario, ai sensi dell'art. 246 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267;
- con decreto del Presidente della Repubblica del 31 luglio 2017, è stata nominata la Commissione straordinaria di liquidazione per l'amministrazione della gestione e dell'indebitamento pregresso e per l'adozione di tutti i provvedimenti per l'estinzione dei debiti del predetto Comune, conferendo alla stessa i poteri di cui all'art. 253 del citato Testo Unico;
- il citato decreto presidenziale di nomina è stato trasmesso dalla Prefettura di Caserta al Comune di Alife con acquisizione al protocollo dell'Ente in data 28/08/2017 al n. 7297;
- con deliberazione n. 1 del 28/08/2017, la Commissione Straordinaria di Liquidazione (OSL) si è insediata presso il Comune di Alife;

*F. M.*

Richiamato il decreto legislativo 18.08.2000, n. 267, che disciplina le modalità semplificate di accertamento e di liquidazione dell'indebitamento pregresso e, in particolare:

- l'articolo 258, ai seguenti punti:
  - comma 3 – *“L'organo straordinario di liquidazione, effettuata sommaria deliberazione sulla fondatezza del credito vantato, può definire transattivamente le pretese dei relativi creditori, anche periodicamente, offrendo il pagamento di una somma variabile tra il 40 ed il 60 per cento del debito, in relazione all'anzianità dello stesso, con rinuncia ad ogni altra pretesa, e con la liquidazione obbligatoria, entro 30 giorni dalla conoscenza della accettazione della transazione. A tal fine, ..., propone individualmente ai creditori, compresi quelli che vantano crediti privilegiati, fatta eccezione per i debiti relativi alle retribuzioni per prestazioni di lavoro subordinato che sono liquidate per intero, la transazione da accettare entro un termine prefissato comunque non superiore a 30 giorni. Ricevuta l'accettazione, l'organo straordinario di liquidazione provvede al pagamento nei trenta giorni successivi”;*
  - comma 4 – *“L'organo straordinario di liquidazione accantona l'importo del 50 per cento dei debiti per i quali non è stata accettata la transazione. L'accantonamento è elevato al 100 per cento per i debiti assistiti da privilegio”;*
  - comma 7 – *“[...] È restituita all'ente locale dissestato la quota di risorse finanziarie liquide dallo stesso messe a disposizione esuberanti rispetto alle necessità della liquidazione dopo il pagamento dei debiti”;*
- l'art. 256, comma 1, [...] *Al piano è allegato l'elenco delle passività non inserite nel piano, corredato dai provvedimenti di diniego e dalla documentazione relativa.*

Preso atto che

- con propria deliberazione n. 9 del 24/07/2018, la Commissione ha proposto alla Giunta comunale l'adozione della modalità semplificata di liquidazione di cui all'art. 258 del D. Lgs 267/2000, previa rilevazione della situazione debitoria e della massa attiva presunte;
- con Deliberazione di G.C. n. 10 del 23/08/2018, il Comune di Alife ha aderito alla procedura semplificata di liquidazione;
- con propria deliberazione n. 12 del 8/11/2019, la Commissione ha previsto i criteri e le modalità da adottare per la procedura di liquidazione semplificata della massa passiva, comprese:
  - l'approvazione dello schema di transazione da proporre ai creditori;
  - la previsione di una percentuale di pagamento tra il 40% ed il 60% di ciascun debito in relazione all'anzianità del debito, rinviando a successivo provvedimento la fissazione della stessa, a seguito di una maggiore definizione della consistenza delle risorse finanziarie a disposizione dell'OSL e dell'ammontare della massa passiva;
- con propria deliberazione n. 16 del 18/2/2021, la Commissione ha fissato le percentuali di cui all'art. 258, comma 3, del TUOEL nell'ambito del range previsto dalla precedente deliberazione n. 12 dell'8 novembre 2019.

Precisato che

- la *ratio* sottesa all'adozione della procedura semplificata si rinviene nell'esigenza di ridurre il più possibile la massa passiva, garantendo la soddisfazione di tutti i creditori;
- appare netta l'indicazione circa la volontà del legislatore di ammettere alla massa passiva la pressoché totalità dei debiti, in bilancio e non, sorti nell'arco temporale di competenza della gestione del dissesto, con la sola limitazione, per i debiti fuori bilancio, di vagliarne i requisiti fissati dall'art. 194 Tuel al quale si fa, dunque, rinvio non già sotto il profilo procedurale (adozione della formale delibera consiliare di riconoscimento) quanto piuttosto

FS  
mu

sotto quello sostanziale, per porre i criteri (utilità ed arricchimento) ai quali devono informarsi le verifiche di competenza dell'OSL;

- quanto ai crediti ammissibili, il legislatore ha adottato una previsione ad ampio respiro, facendovi rientrare "atti e fatti di gestione" ancorandoli, esclusivamente, ad un dato temporale (verificatisi entro il 31 dicembre dell'anno precedente a quello dell'ipotesi del bilancio risanato);
- ai fini della rilevazione della massa passiva, sono considerati anche i debiti d'ufficio, sia di bilancio che fuori bilancio, ovvero crediti di qualunque natura;
- le ipotesi tipizzate di debiti fuori bilancio di cui all'art. 194 del Tuel assurgono a parte rilevante delle fattispecie di crediti che possono essere inclusi nella massa passiva della procedura di liquidazione ex art. 258 Tuel;
- sul riconoscimento dei debiti fuori bilancio in costanza di una procedura di liquidazione a seguito di dissesto, si è pronunciata la Sezione delle Autonomie (Deliberazione n. 12/SESAUT/2020/QMIG), la quale ha affermato che per i debiti fuori bilancio non assume carattere indefettibile la previa adozione della deliberazione consiliare di riconoscimento, concludendo, altresì, che *"deve riconoscersi la competenza dell'OSL al riconoscimento dei debiti fuori bilancio rinvenienti da atti e fatti di gestione verificatisi entro il 31 dicembre dell'anno precedente a quello dell'ipotesi di bilancio riequilibrato con riguardo a tutte le fattispecie di cui all'art. 194 Tuel"*.

Atteso che:

- ai sensi dell'articolo 164 del TUEL, lett. E, gli enti locali riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da acquisizione di beni e servizi in violazione degli obblighi di cui ai commi 1, 2 e 3 dell'articolo 191, nei limiti degli accertati e dimostrati utilità ed arricchimento per l'Ente, nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza;
- l'*utilitas* rappresenta l'apprezzamento dell'acquisito vantaggio pubblico in relazione alle funzioni e ai servizi dell'ente;
- l'arricchimento corrisponde alla diminuzione patrimoniale sofferta senza giusta causa dal soggetto privato e terzo, che va indennizzato nei limiti dell'arricchimento ottenuto dall'ente;
- con riguardo al *quantum*, la Commissione ha proceduto ordinariamente all'ammissione dei debiti, previa istruttoria, secondo i criteri stabiliti dal legislatore e richiamati con apposito atto deliberativo, ovvero secondo le seguenti percentuali connesse all'anzianità del credito:
  - 60% per i crediti risalenti agli esercizi 2010 e precedenti;
  - 55% per i crediti risalenti agli esercizi 2011, 2012, 2013;
  - 50% per i crediti risalenti agli esercizi 2014, 2015 e 2016;
- le suddette percentuali di cui al richiamato art. 258, comma 3 del Tuel, si riferiscono alla sorte capitale, esclusi quindi gli interessi ed ogni altra parte accessoria, come previsto dalla circolare F.L. n. 28/97, salvo gli interessi liquidati in sentenza;
- come precisato dalla giurisprudenza contabile in materia, in fase di pendenza del dissesto, è inutile ogni forma di verifica degli equilibri, laddove, la copertura del debito trova il suo "ambito" finanziario nella "massa attiva" ossia nelle risorse individuate dall'OSL ex artt. 252, comma 4 lett. b) e 255, TUEL.

Precisato, inoltre, che:

- grava parimenti sull'O.S.L., con riguardo alla garanzia di accertamento della responsabilità erariale, il dovere di trasmettere i relativi atti di riconoscimento di debito alla Procura erariale, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della legge n. 289/2002. Dovere tra l'altro rafforzato

anche dalla previsione dell'articolo 252, comma 5, del Tuel, che ha introdotto un espresso obbligo di denuncia a carico dell'OSL "in ogni caso di accertamento di danni cagionati all'ente locale o all'erario";

Visti

- il D.P.R. 24.08.1993, n. 378, contenente il Regolamento recante norme sul risanamento finanziario degli enti locali;
- la Circolare del Ministero dell'Interno 20 settembre 1993, n. F.L. 21/93;
- il titolo VIII, capi II e III, del D. Lgs. 18.08.2000, n. 267;
- la legge costituzionale n. 3/2001;
- l'art. 31, comma 15, della legge n. 27.12.2002, n. 289;

con votazione unanime, per le motivazioni espresse in narrativa, la Commissione Straordinaria di Liquidazione del Comune di Alife

### DELIBERA

- 1) di riconoscere la legittimità dei debiti fuori bilancio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 194, lett. E, del D. Lgs. 267/00, come da specifico elenco, che si compie alla presente per costituirne parte integrale e sostanziale;
- 2) di precisare che:
  - la competenza di questo Organismo ha riguardato fatti ed atti di gestione verificatisi entro il 31 dicembre 2016 - anno precedente a quello dell'ipotesi del bilancio stabilmente riequilibrato - seppur accertati con provvedimento giurisdizionale o ad esso equiparato successivamente;
  - la spesa complessiva ha trovato adeguata copertura nella rilevazione della massa attiva di questa Commissione;
- 3) di dare atto che la procedura *de qua* non sana il mancato rispetto dell'iter amministrativo riferibile all'attività amministrativa;
- 4) di trasmettere copia della presente deliberazione al Revisore dei Conti ed alla competente Procura della Corte dei Conti, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della legge n. 289/2002.

La presente deliberazione, immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 4, comma 6, del D.P.R. 24.08.1993, n. 378, verrà pubblicata ai sensi dell'art. 124 del D. Lgs. 18.08.2000, n. 267, sul sito internet del Comune di Alife e all'Albo Pretorio on-line del Comune di Alife, a cura del personale preposto a tali adempimenti dal Comune di Alife. La presente deliberazione sarà notificata, a cura dello stesso personale, ai seguenti uffici del Comune di Alife:

- Sindaco;
- Segretario comunale;
- Responsabile area finanziaria.

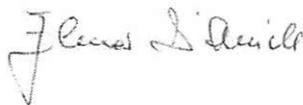
Previo redazione ed approvazione del presente verbale di deliberazione, la Commissione provvede alla sottoscrizione dello stesso.

LA COMMISSIONE STRAORDINARIA DEL COMUNE DI ALIFE

Maria CASTALDI



Elena D'ANIELLO



Pina CAPASSO

Firmato digitalmente da  
**pina capasso**  
CN = capasso pina  
C = IT

**Allegato a delibera n. 93 del 24/10/2023**

<b>N</b>	<b>fascicolo OSL</b>	<b>Creditore</b>	<b>Oggetto</b>	<b>Importo</b>
1	1	ing. Fabio Consola	Competenze professionali	1.302,00 €
2	2	Napolitano Antonietta / Trivellone	Forniture beni e servizi	3.386,38 €
3	3	Arch. Pisaturo Pierferdinando	Competenze professionali	14.465,14 €
4	5	Comune di Castevoルトorno	Rimborsi	7.295,28 €
5	10	Avv. Versaci Giuseppe	Competenze professionali	499,99 €
6	11	Crisci Marcherita (commissario ad acta)	Competenze professionali	500,00 €
7	12	Polluce Officine CST	Fornitura energia elettrica	284.168,22 €
8	13	La Porta Viaggi	Forniture beni e servizi	3.850,00 €
9	15	Esposito Pasquale / studio Trivellone	Forniture beni e servizi	1.378,77 €
10	17	Avv Pucino Raffaele	Competenze professionali	1.089,50 €
11	18	alpha soft srl	Forniture beni e servizi	1.378,00 €
12	19	Di Puerto Francesco / DF Strade	Lavori pubblici	43.316,51 €
13	21	Avv. Antonio Taglione	Competenze professionali	1.497,20 €
14	24	Ing Fabio Consola	Competenze professionali	479,91 €
15	25	Cassese Mauro autocarrozzeria cmc	Forniture beni e servizi	3.166,93 €
16	28	Grafica Isernina	Forniture beni e servizi	4.041,23 €
17	29	Global Service srl	Lavori pubblici	7.500,00 €
18	7	Di Gennaro Ferdinando	Competenze professionali	47.063,89 €
19	22	Ambitur	Competenze professionali	25.248,54 €
20	30	arch Grande Beniamino	Competenze professionali	1.459,12 €
21	31	Cusano Graziano	Competenze professionali	1.200,00 €
22	32	Sconcia Antonio	Lavori pubblici	1.721,31 €
23	40	Acqua Campania	Fornitura acqua	180.415,92 €
24	41	D'Ambrosio Pasquale	Lavori pubblici	8.540,00 €
25	44	Avv. Cicerone x Melillo A.	Indennità amministratori	20.367,49 €
26	45	Avv Cicerone x Cicerone R.	Competenze professionali	10.665,47 €
27	46	Avv. Cicerone x Guarnieri Lucantonio	Indennità amministratori	57.885,22 €
28	47	Avv. Cicerone x Amato Antonio	Indennità amministratori	35.782,65 €
29	51	Ediltek	Lavori pubblici	1.700,00 €
30	65	arch. Corbi Ermelinda	Competenze professionali	82.456,36 €
31	33	Avv. Pietro Battista	Competenze professionali	10.944,77 €
32	37	Avv. Ilaria Barraco	Competenze professionali	847,40 €
33	42	Tipografica del Matese srl	Forniture beni e servizi	10.658,38 €
34	68	Masullo Agostino	Competenze professionali	629,69 €
35	69	Palmieri Francesco	Competenze professionali	3.278,69 €
36	80	Vozza Annarita (Antonucci)	Imposte, tasse e sanzioni	217,50 €
37	79	Adecco Italia spa	Forniture beni e servizi	1.041,66 €

38	55	Cusano Stefania	Lavori pubblici	12.688,00 €
39	70-105-106	Palmieri Francesco	Competenze professionali	2.858,63 €
40	72	Visone Silvio	Indennità amministratori	19.800,00 €
41	83	Iameo Gianbattista	Lavori pubblici	220,00 €
42	85	Banca farmafactoring	Forniture beni e servizi	59.399,93 €
43	86	Avv Eugenio Petruzzello	Competenze professionali	7.000,00 €
44	82	PMG di Guarnieri Michele	Fornitura acqua	5.067,20 €
45	96	ING Vincenza Pascale	Competenze professionali	1.595,28 €
46	97	Ing Raf D'Abbraccio	Competenze professionali	1.458,28 €
47	75	avv Paolino Natale	Competenze professionali	14.883,68 €
48	108	ing Augusto Ricigliano	Competenze professionali	1.457,28 €
49	82	PMG costruzioni	Lavori pubblici	5.117,05 €
50	104	Ing Masullo Agostino	Competenze professionali	2.552,64 €
51	107	Ing Santangelo Francesco	Competenze professionali	1.595,28 €
52	110	arch Del Giudice Annamaria	Competenze professionali	321,51 €
53	126	Soluzione srl di Zeni Maria	Forniture beni e servizi	341,60 €
54	160	Avv Vincenzo Guadagno	Competenze professionali	300,00 €
55	102	Ferrazzano Maria	Personale	312,00 €
56	127	albo segretari	Rimborsi	84.988,30 €
57	89	vigil sat security	Forniture beni e servizi	1.698,00 €
58	123	Ciallella Biagio (Avv Ferrucci)	Forniture beni e servizi	8.713,29 €
59	124	avv Ferrucci Ciro	Competenze professionali	793,72 €
60	130	Avv Forcina Francesco	Competenze professionali	6.506,13 €
61	131	Avv Ferrucci Ciro	Fornitura en. elettrica	928,26 €
62	132	Avv Ricigliano Maurizio	Competenze professionali	1.133,68 €
63	133	Eni gas e luce	Fornitura en. elettrica	135.452,77 €
64	134	Avv Giovenale Antonia	Competenze professionali	2.054,70 €
65	135	arch Venditti Gabriele	Competenze professionali	45.262,89 €
66	128	Agenzia Entrate	Imposte, tasse e sanzioni	6.840,28 €
67	136	Ing Sasso Filiberto	Competenze professionali	908,73 €
68	137	ATO 2 Napoli Volturmo	Imposte, tasse e sanzioni	2.207,74 €
69	139	Eco Service spa	Forniture beni e servizi	11.195,61 €
70	140	cartolibreria D Aulisio	Forniture beni e servizi	427,27 €
71	146	Edil Consul Srl	Rimborsi	58.368,65 €
72	155	Enel mercato Italia	Fornitura en. elettrica	14.057,27 €
73	158	Avv. Antonucci Maria Beatrice	Competenze professionali	550,00 €
74	159	Avv. Antonucci Maria Beatrice	Competenze professionali	285,00 €
75	7	dott. Di Gennaro Ferdinando	Competenze professionali	4.706,89 €
76	162	Agenzia delle Entrate - Riscossione	Imposte	168.003,21 €
77	14-DU	Studio Pigrini (vertenza Sansone)	Competenze professionali	3.369,48 €
78	15-DU	Studio Pigrini (vertenza Riccio)	Competenze professionali	1.703,42 €
79	30-DU	Avv Duonnolo	Competenze professionali	1.250,00 €

80	33-DU	Avv Dario Cicala sentenza 107/18 Sansone	Competenze professionali	1.500,00 €
81	34-DU	Avv Versaci incarico legale Rega	Competenze professionali	1.101,60 €
82	37-DU	Lombardo Nello fabio	Forniture beni e servizi	5.058,27 €
83	43-DU	Regione campania	tasse e sanzioni	1.673,95 €
84	149	Beghelli	Forniture beni e servizi	41.606,85 €
85	46-DU	Villa lina srl	Forniture beni e servizi	89.044,00 €
86	49du	Agenzia entrate	tasse e sanzioni	987,50 €
87	50-DU	Agenzia entrate	Imposte	10.989,00 €
88	52-DU	Avv Pietro Ronga (vertenza Andreozzi M. L.)	Competenze professionali	826,80 €
89	56 -DU	Ditta editoria elettronica	Forniture beni e servizi	3.300,00 €
90	67-DU	Gagliardi avv Ivana	Competenze professionali	1.000,00 €
91	92-DU	Avv Versaci Giuseppe	Competenze professionali	2.500,00 €
92	88	Edil Flagiello SRL (cessionaria di Edil Tecno SRL)	Lavori pubblici	31.086,14 €
93	101-DU	IMPEC Srl	Forniture beni e servizi	22.888,80 €

11

12